INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2014.08.12 08:50:57 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν.ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Ταχ. Δ/νση : Ελ. Βενιζέλου 2
Ταχ. Κώδικας : 481 00-Πρέβεζα
Πληροφορίες : Μ. Σκορδίλη
Τηλέφωνο : 26820-27017
Fax : 26820-25795
E-mail : skor_mary@apdhp-dm.gov.gr

Πρέβεζα, 7 Αυγούστου 2014
Αριθμ. Πρωτ : οικ. 49076/1523

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Νάστας Αντώνιος
   Αγίου Δημητρίου 10, 48 062
   Καναλλάκι, Πρέβεζα

2. Δήμος Πάργας

ΘΕΜΑ: Προσφυγή του κ. Νάστα Αντωνίου κατά της υπ' αριθμ. 136/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 1, 225, 226 και 227 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2. Τις διατάξεις άρθρου 238 του Ν. 3852/2010 σύμφωνα με τις οποίες ο έλεγχος νομιμότητας πράξεων των Ο.Τ.Α. και η Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α, ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης .

3. Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ 141/27.12.2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας».

4. Τις διατάξεις της εγκυκλίου αριθ. 60 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Έλεγχος νομιμότητας των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α»

5. Τις διατάξεις της εγκυκλίου αριθ. 11/7666/07-02-07 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Εποπτεία πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

6. Τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150 του Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

7. Την αριθμ. 136/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας: «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 222/2014 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας».

8. Την από 04.07.2014 προσφυγή του κ. Νάστα Αντωνίου κατά της υπ' αριθμ. 136/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας, που έλαβε αριθμ. πρωτ. 42604/1359 στην υπηρεσία μας.

9. Το υπ' αριθμ. 42604/1359/08.07.2014 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας προς το Δήμο Πάργας για την άμεση αποστολή των στοιχείων του φακέλου και των απόψεων του Δήμου επί της προσφυγής.

Επειδή ο Γενικός Γραμματέας εξετάζει μόνο τους λόγους που προβάλλονται με την προσφυγή και δεν ερευνά και άλλους λόγους ακυρότητας της πράξης, οι οποίοι δεν προβάλλονται από τον προσφεύγοντα και ότι σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο.

Επειδή σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το **έννομο συμφέρον** πρέπει να είναι: **προσωπικό,** δηλ. να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά, **άμεσο,** δηλ. την βλάβη να υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση (π.χ σύζυγος), **ενεστώς**, δηλ. να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον ΟΤΑ, κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1.α. του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010, οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών **από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.**

Επειδή, όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου:

Ι) Η προσβαλλόμενη απόφαση δημοσιεύτηκε στις 30.06.2014, σύμφωνα με το αποδεικτικό

δημοσίευσης της αριθμ. 17/2014/27.06.2014 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής που

αναρτήθηκε στο χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Πάργας.

ΙΙ) Η από **04.07.2014** προσφυγή του κ. Νάστα Αντωνίου κατά της αριθμ. 136/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας, που έλαβε αριθμ. πρωτ. 42604/1359/04.07.2014 στην υπηρεσία μας, ασκήθηκε μέσα στην προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προσβαλλόμενης απόφασης, όπως ρητά ορίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 και ως εκ τούτου υφίσταται η ειδική προϋπόθεση **της εμπρόθεσμης** υποβολής της.

ΙΙΙ) Το γεγονός ότι συντρέχουν και οι λοιπές προϋποθέσεις του **παραδεκτού** της προσφυγής, καθ' όσον υπάρχει πρόδηλο έννομο συμφέρον του προσφεύγοντα προς άσκηση της ειδικής προσφυγής των άρθρων 150 (νυν 227 του Ν. 3852/2010) και 151 ΚΔΚ, καθώς σύμφωνα με νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 60/2010, 2081/2009) έχει κριθεί ότι ο δημοτικός σύμβουλος, εφόσον δεν έχει συμπράξει στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, **έχει έννομο συμφέρον** ως εκ της ιδιότητάς του αυτής, για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής των άρθρων 227 του Ν. 3852/2010 και 151 ΚΔΚ. Τούτο διότι οι δημοτικοί σύμβουλοι είναι εκπρόσωποι της τοπικής κοινωνίας και μεριμνούν στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων τους για την τήρηση της νομιμότητας (άρθρο 135, περ. Α΄ και γ΄ του Κ.Δ.Κ), επομένως η προσφυγή γίνεται παραδεκτή και **πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσία.**

Ο προβαλλόμενος από τον προσφεύγοντα λόγος ακύρωσης της αριθμ. 136/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πάργας, ότι για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης, έπρεπε να υπάρξει γνωμοδότηση δικηγόρου, πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1ιδ (όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012) και 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. **Η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε αναρμοδίως και χωρίς γνωμοδότηση δικηγόρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κρίνουμε ότι η από 04.07.2014 προσφυγή του κ. Νάστα Αντωνίου, με την οποία στρέφεται κατά της αριθμ. 136/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας, πρέπει να

γίνει δεκτή ως ουσία βάσιμη και ως εκ τούτου ακυρώνουμε την προσβαλλόμενη απόφαση, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 (Ταχ. Δ/νση: Βορείου Ηπείρου 20, 45445 Ιωάννινα), εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση ή την κοινοποίησή της.

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΕΥΤΑΞΑ