ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ Δ.Σ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘ. 8/2014

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΑΡΓΑΣ

Σήμερα την **09-05-2014,** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **17.00 μμ** συνήλθε σε **έκτακτη** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Πάργας, στο Δημοτικό κατάστημα, στο Καναλλάκι, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου **6727/07-05-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε στους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων **67** παρ.5 του του **Ν.3852/2010 και την Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτη,** για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.

ΘΕΜΑ:1ο Α.Δ.Σ για έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής της δευτεροβάθμιας επιτροπής της σύμβασης του έργου : Προμήθεια μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σαρώθρου οδικού καθαρισμού)για το Δήμο Πάργας

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο (27) είκοσι επτά μελών παρευρέθησαν παρόντα (23) είκοσι τρεις και ονομαστικά οι:

ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Α/Α	ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ(κλήθηκαν νόμιμα)
1	**Νήρας Ιωάννης του Δημητρίου**	
2	**Ρίζου Ευτυχία του Ευαγγέλου**	
3	**Γκόγκας Βασίλειος του Ιωάννη**	
4	**Ντάλας Νικόλαος του Ευαγγέλου**	
5	**Κλοτσώνης Ιωάννης του Αλκιβιάδη**	
6	**Κονιδάρης Άγγελος του Θωμά**	Απών
7	**Τσούτσης Γεώργιος του Αποστόλου**	
8	**Νικολάου Ελευθέριος του Σπυρίδωνα**	
9	**Σμπίλιας Κωνσταντίνος του Βασιλείου**	
10	**Καούρης Γεώργιος του Αδάμ**	Απών
11	**Ντάση Αικατερίνη του Πέτρου**	
12	**Τσίγγος Ευθύμιος του Ευαγγέλου**	
13	**Μίχας Σπυρίδων του Σωτηρίου**	
14	**Κολιοφώτη-Ιωάννου Ελένη του Μιχαήλ**	
15	**Γκοροβέλης Αντώνιος του Βασιλείου**	
16	**Ευθυμίου Σταύρος του Φωτίου**	Απών
17	**Νάστας Αντώνιος του Μάρκου**	
18	**Παδιώτης Σπυρίδων του Ιωάννη**	
19	**Πέτρου Θωμάς του Γρηγορίου**	Απών
20	**Πασχοδήμας Γεράσιμος του Θεόδωρου**	
21	**Καούρης Ιωάννης του Σπυρίδωνος**	
22	**Σμπόνιας Νικόλαος του Δημητρίου**	
23	**Μπαρκαμπάς Παύλος του Διονυσίου**	
24	**Παπαχριστοδούλου Ιωάννης του Κωνσταντίνου**	
25	**Σιδέρης Απόστολος του Ελευθερίου**	
26	**Τριάντης Διονύσιος του Γαβριήλ**	

27 Γάκης Σωτήριος του Φωτίου

Ο Δήμαρχος κ. Λιόλιος Αθανάσιος προσκλήθηκε νομίμως και παρευρέθηκε στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε ο κ. Ρόζος Σπυρίδων, δημοτικός υπάλληλος, για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά την διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αναφερόμενος στο 1^{ο} θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών του δημοτικού συμβουλίου, το παραπάνω θέμα, ο οποίος ανάφερε τα εξής:

Σας καταθέτω το αρ. πρωτ. 231/14-04-2014 της Περιφέρειας Ηπείρου Δ/νση Μεταφορών & Επικοινωνίας Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Επιτροπής Παραλαβής, με ΘΕΜΑ: Διαβίβαση πρακτικοί) της δευτεροβάθμιας επιτροπής παραλαβής

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό παραλαβής της δευτεροβάθμιας Επιτροπής Παραλαβής της σύμβασης του έργου: «Προμήθεια μίας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σάρωθρο οδικού καθαρισμού) για τον Δήμο Πάργας».

Π Ρ Ω Τ Ο Κ Ο Λ Λ Ο

Οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής της προμήθειας μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σάρωθρο οδικού καθαρισμού) για τις ανάγκες του Δήμου Πάργας σύμφωνα με την αριθμ. 9181/25-06-2013 σύμβαση του Δήμου Πάργας με τον προμηθευτή Παναγιώτη Αντωνί- τση και η οποία παραδόθηκε σε λειτουργία έτοιμη προς χρήση,.

Στο Καναλάκι σήμερα 11 - 04 - 2004 ημέρα Παρασκευή, η υπογεγραμμένη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Παραλαβής αποτελούμενη από τους:

2. Δημήτριο Γεωργίου ΠΕ/Β Ηλεκτρολόγων - Μηχανολόγων Μηχανικών, ως Πρόεδρος

3. Χαρίλαος Γεωργίου ΤΕ/Β Μηχανολόγων Μηχανικών, ως μέλος

4. Θεόδωρο Μανωλίτση ΠΕ/Ε Τοπογράφων Μηχανικών, ως μέλος

Που συγκροτήθηκε με την αριθ. 81145/16879/31-12-2013 απόφαση της Γενικής Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, και αφού έλαβε υπόψη: Α) την με αριθμ. 9181/25-06-2013 σύμβαση του Δήμου Πάργας με τον προμηθευτή Παναγιώτη Αντωνίτση,

Β) Το από 07-02-2014 δικό μας πρακτικό στο οποίο αναφέρεται ότι ο κινητήρας της μηχανοκίνητης σκούπας είναι κατά 5 PS μικρότερος έναντι των τεχνικών προδιαγραφών και το ότι ο προμηθευτής

αποδέχτηκε να αλλάξει τον κινητήρα του οχήματος προκειμένου αυτός να εναρμονιστεί με την διακήρυξη αλλά και την τεχνική προσφορά.

Γ) Την με αριθμό Δ13/3820/10-04-2014 έγκριση τύπου ΜΕ του Υπουργείου Υποδομών μεταφορών και δικτύων

Δ) Τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές.

Προέβη

Στην οριστική ποιοτική και ποσοτική παραλαβή μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σάρωθρο οδικού καθαρισμού), τύπου 204E2/200QUATTRC) του εργοστασίου DULEVO προέλευσης Ιταλίας, από τον προμηθευτή Παναγιώτη Αντωνίτση, με τα κατωτέρω τεχνικά χαρακτηριστικά

1.Ετος Κατασκευής: 2013
2.Αριθμός πλαισίου: ZA9S204E2BDC38086/2004V0108
3. Εργοστάσιο κατασκευής κινητήρα:
4. VM Τύπος κινητήρα: 83C/3
5. Ισχύς κινητήρα:81PS (59.8 KW)
6. Καύσιμο κινητήρα : Πετρέλαιο
7. Σύστημα πορείας : Τροχοφόρο

Η ποσότητα και η ποιότητα της μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σάρωθρο οδικού καθαρισμού),που παραδόθηκε στον Δήμο Πάργας δεν παρουσιάζουν καμία εκτροπή από την σύμβαση και την τεχνική προσφορά του αναδόχου και παραλαμβάνεται ποιοτικά και ποσοτικά.

Η επιτροπή συνεδρίασε για την παραλαβή των ανωτέρω υλικών σε μία εργάσιμη ημέρα ήτοι στις 11-04-2014.

Το παρόν συντάχθηκε σε οκτώ (8) πρωτότυπα φύλλα και υπογράφεται ως εξής.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Παραλαβών	Ο Πρόεδρος	Τα μέλη
Γιανόπουλος Ευάγγελος	Γεωργίου Δημήτριος	1. Μανωλίτσης Θεόδωρος
		2. Γεωργίου Χαρίλαος

Σας καταθέτω το αρ. πρωτ. Δ/13/3820/10 - 04 – 2014 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων το οποί αναφέρει τα εξής:Έχοντες υπόψη :

Α).Το άρθρο 84, του Ν.2696/99 (ΦΕΚ.57Α99), για την κύρωση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας.

Β).Την Δ13ε/4800/03 (ΦΕΚ.708Β/03) κοινή Υπουργική Απόφαση, για τους όρους και τις προϋποθέσεις για την χορήγηση Έγκριση τύπου ΜΕ.

Γ).Το Π.Δ.377/93 (ΦΕΚ.160Α93) (Οδηγίες 89/392 και 91/368 ΕΟΚ),το Π.Δ. 18/96 (ΦΕΚ.12Α96),(Οδηγίες 93/44 ΕΟΚ και 93/68 ΕΟΚ) την Οδηγία 98/37 ΕΕ και την οδηγία 2006/42 ΕΚ (ΠΔ 57/10, ΦΕΚ 97^{A}725-06-2010) για την ασφάλεια και τη σήμανση CE στα ΜΕ.

Δ). Τη ν 765/91 (ΦΕΚ.81Β91) κοινή Υπ. Απόφαση (Οδηγία 86/662 ΕΟΚ και 89/514 ΕΟΚ), την Οικ.Β.11481/523/97 (ΦΕΚ.295Β97) ΚΥΑ (Οδηγία 95/27 ΕΚ) για το θόρυβο στα ΜΕ.

Ε).την αριθμ. 37393/2028/03 (ΦΕΚ 1418/Β/03) ΚΥΑ, οδηγία 2000/14 ΕΕ, για εκπομπές θορύβου των ΜΕ.

ΣΤ). Τη ν Δ 13/ο/121/4-1-2007 ΚΥΑ (ΦΕΚ. 53/Β/2007), σε συμμόρφωση με την Οδηγία 97/68/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε από τις οδηγίες 2001/63/ΕΚ, 2002/88/ΕΚ και 2004/26ΕΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ. Δ13/ο/3967/28-4-2011 ΚΥΑ (ΦΕΚ 741 /Β/2011), Δ13/ο/11985/29-11 -2012 ΚΥΑ (ΦΕΚ. 3181 /Β/2012), Δ13/ο/1096/27-11 -2014 ΚΥΑ (ΦΕΚ. 218/Β/2014).

Ζ).Το άρθρο 20, παρ.1 α, του Ν.2052/92 (ΦΕΚ.94Α92), όπως διαμορφώθηκε με την παρ. Ια, του άρθρου 6, του Ν.3481/2006 (ΦΕΚ.162Α2006), για το τέλος Έγκρισης τύπου ΜΕ.

Η).Το Π.Δ.292/99 (ΦΕΚ262/99), για τον καθορισμό μεγίστων ορίων διαστάσεων και βαρών Μηχανημάτων Έργων και την Δ17α/04/88/ΦΝ416/99 (ΦΕΚ 2076/99), για τη χορήγηση ειδικής άδειας διέλευσης ΜΕ, σε περίπτωση υπέρβασης των - υπόψη ορίων. / ·;

θ).Το αριθμ. Δ13/0/03-04-2014 σημείωμα μας και το υπ', αριθμ. /'/ Α/Α 1549/08-04-2014, διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ. ΑΧΑΡΝΩΝ ^ για το προβλεπόμενο τέλος έγκρισης τύπου ΜΕΙ *0ί"*

Ι).Την από 01-04-2014 αίτηση του Κο$_{υ}$ ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

α).Τα κατωτέρω τεχνικά χαρακτηριστικά και λοιπά στοιχεία

1..Εργοστάσιο κατασκευής	DULEVO
2.Εργοστασιακός τύπος	204E2/200QUATTRO
3 .'Ετος κατασκευής	2013
4.Αριθ. πλαισίου	ZA9S204E2BDC38086/2004V01086

5.Εργοστάσιο κατ. κινητήραVM

ό.Τύπος κινητήρα 83C/3 7.

7.Αριθ.κινητήρα 83C12482

8..Ισχύς κινητήρα 81PS(59,8KW)

9.Καύσιμο κινητήρα ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ

10..Σύστημα πορείας ΤΡΟΧΟΦΟΡΟ

11.Αριθμός αξόνων ΔΥΟ (2)

12.Αριθμός εμπρ. τροχών, διαστάσεις : ΔΥΟ (2) 178/031 mm/cm

13.Αριθμός οπισθίων τροχών, διαστάσεις : ΔΥΟ (2) 178/031 mm/cm

14.Βάρος λειτουργίας 6,0 ton

15.Διαστάσεις σε θέση πορείας : Μ= 4,7 m, Π= 1,65 m, Υ= 2,35 m.

16.Συσσωρευτές: Αριθ 1, Τάση 12 V, Χωρ/τητα 140 Ah.

17.Αρχή λειτουργίας : Αναρρόφηση + μηχανική με τρείς δισκοειδείς σκούπες.

18Αναρροφητικήικανότητα : 85m^3/h

19Υποπίεση στην κεφαλή αναρρόφησης : 1200 mmH_20

20 Χωρητηκότητα κάδου : 2,5 m

21. Χωρητηκότητα δεξαμενής νερού : 400 lit.

22. Φέρει σήμα CE : ΝΑΙ

23. Φέρει κινητήρα EURO III$_A$: ΝΑΙ (e 1 *97/68JA*2004/26*0473 *00)

24. Στάθμη ηχητικής ισχύος : LWA 103 dB(A)

25. Στάθμη ηχητικής πίεσης : LpA — dB(A)

26. ΚατάστασηΜΕ : ΑΡΙΣΤΗ

Τα εικονογραφημένα έντυπα

Ι β). Τη ν από 31-05-2013 Δήλωση Πιστότητας CE του εργοστασίου κατασκευής DULEVO για την ασφάλεια και το θόρυβο

Ιγ).Την Υπ' αριθμ. Η-58532 έγκριση τύπου που έχει το συγκεκριμένο μηχάνημα και την από 01-04-2014 αίτηση του $Κ_{ου}$ ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ για αλλαγή κινητήρα.

Ιδ).Το υπ' αριθμ. ..... Πιστοποιητικό

Ιδ).Το υπ' αριθμ. ..... Πιστοποιητικό

έγκρισης τύπου του κινητήρα του υπόψη ΜΕ από το Υπουργείο Μεταφορών της.....

Ιε). Την αριθμ. FM83396/14-05-2010 έγκριση του συστήματος ποιότητας του κατασκευαστή DULEVO από τον κοινοποιημένο οργανισμό B S I, σύμφωνα με το ISO 9001. Ιστ).Το γεγονός ότι ο εργοστασιακός τύπος αυτού περιλαμβάνεται στο

FEDERATION NATIONALE DES TRAVAUX PUBLICS

(εκδ. ....., τόμος ----------, σελ. .....).

Ιζ). Την τεχνική έκθεση και υπεύθυνη δήλωση του $Κ_{ου}$Ν. Σ'ΓΑΜΑΓΟΓΙΑ'ΝΝΟΙ ΙΟΥΛΟΥ Μηχ/γου Μηχ/κου Τ.Ε., με αριθμό μητρώου ΕΕΤΕΜ 17673 ;

Ιη). Την από 08-04-2014 Τεχνική έκθεση αυτοψίας του $Κ_{ου}$ ΔΗΜ. ΦΛΩΡΟΥ Ηλεκ/γου Μηχ/κου ΤΕ .

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Εγκρίνουμε τον τύπο κατ' επέκταση την κυκλοφορία-χρήση στην Ελλάδα του παραπάνω Μηχανήματος Έργων, δηλαδή του σαρώθρου,

εργοστασίου κατασκευής : *DULEVO*

εργοστασιακού τύπου :*204E2/200QUATTRO*

Η παρούσα έγκριση τύπου ισχύει μόνον για το υπόψη ΜΕ και εφ' όσον συνεχίζουν να υφίστανται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες χορηγείται, και αντικαθιστά την Η-58532.

Οποιαδήποτε αλλαγή στα τεχνικά χαρακτηριστικά του υπόψη ΜΕ πρέπει να γνωστοποιείται άμεσα στην Υπηρεσία μας για επανέγκριση.

Για την κυκλοφορία του υπόψη ΜΕ στο οδικό δίκτυο της χώρας δεν απαιτείται άδεια διέλευσης αυτού, σύμφωνα με την Δ17α/04/88/ΦΝ416/99 (ΦΕΚ2076Β99) Υπ. απόφαση, σε εφαρμογή του Π.Δ. 292/99 (ΦΕΚ 262Α99) για τον καθορισμό μεγίστων ορίων διαστάσεων και βαρών ΜηχανημάτωνΈργων(ΜΕ)..

Προτείνεται: Η **έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής της δευτεροβάθμιας επιτροπής της σύμβασης του έργου : Προμήθεια μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σαρώθρου οδικού καθαρισμού) για το Δήμο Πάργας, σύμφωνα με το διαβιβαστικό με το αρ. πρωτ. 231/14-04-2014 της Περιφέρειας Ηπείρου Δ/νση Μεταφορών & Επικοινωνίας Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Επιτροπής Παραλαβής.**

Τοποθετήσεις Δημοτικών Συμβούλων :

Πρόεδρος: Παρακαλώ, ερωτήσεις. Ο κύριος Νάστας, ο κύριος Τσίγγος… Ο κύριος Νάστας.

Νάστας: Κύριε Πρόεδρε, αυτή η ιστορία με το σάρωθρο έχει περίπου δύο χρόνια που ασχολούμαστε με ένα σάρωθρο. Να θυμίσω μόνο πως ξεκίνησε αυτή η ιστορία. Όταν είχαμε κάνει μία διακήρυξη για να πάρουμε ένα σάρωθρο με αυτές τις προδιαγραφές .

Ήρθε έκτακτα στην Οικονομική Επιτροπή με μία έκπτωση από τις 159.900, μία έκπτωση από τον προμηθευτή μας 123,00 ευρώ. Είχαμε πει τότε να μην αποδεχτούμε αυτή την έκπτωση και συγκεκριμένα μόνο από έναν προμηθευτή.

Δεν έγινε αποδεκτό από εμένα και τον κύριο Σμπόνια από την Οικονομική Επιτροπή και είχαμε πει τότε να προσφύγουμε. Προσφύγαμε στο άρθρο 152, δικαιωθήκαμε, μετά από οκτώ μήνες είχαμε προτείνει τότε να ξανακάνουμε καινούργια διακήρυξη για να μπορούν να συμμετέχουν κι άλλοι προμηθευτές.

Μετά από οκτώ μήνες ξαναέρχεται το θέμα πάλι στην Οικονομική Επιτροπή με τους ίδιους όρους, με τον ίδιο προμηθευτή.

Θεωρώ κύριοι συνάδελφοι ότι αυτή η προμήθεια ήταν μία φωτογραφική διάταξη η οποία δεν έδινε το δικαίωμα σε κανέναν άλλο προμηθευτή εκτός από τον κύριο Αντωνίτση, και έτσι πραγματικά έγινε, και τότε, όπως ξέρετε πολύ καλά, σας είχα δώσει αντίγραφα από άλλες κατασκευαστικές εταιρείες, από άλλες εταιρείες, όπως είναι ο κύριος Τσιούφας, όπως είναι ο κύριος Σαραντόπουλος, το ίδιο το μηχάνημα· η τιμή του έκανε 86.000,00 ευρώ.

Λοιπόν, εμείς ποίος ήταν ο λόγος να πάρουμε ένα μηχάνημα των 160.000 τη στιγμή που η Άρτα, στην Άρτα το ίδιο το μηχάνημα δυόμισι φορές παραπάνω πλήρωσε 160.000€ , συνάδελφοι, γι’ αυτό και ακριβώς έγινε αυτή η ιστορία και εξακολουθούμε να έχουμε τα ίδια πράγματα.

Θεωρώ, δεν ρίχνω μομφή σε κανέναν, αλλά θεωρώ ότι ο αντιπρόσωπος αυτός μας έχει κοροϊδέψει όλους και συνεχίζει να μας κοροϊδεύει, ήρθε τότε η επιτροπή της Α/θμιας που εξέτασαν οι δικοί μας υπάλληλοι, λένε ότι βάση των προδιαγραφών του αυτό το μηχάνημα δεν πληροί τους όρους, ποιοι όροι είναι; Μείον 5 ίππους, και η διακήρυξη ανέφερε ότι αποκλειστικά δε μπορεί να είναι λιγότερο από 80 ίππους και η Β/θμια Επιτροπή έρχεται να ελέγξει το μηχάνημα. Βρήκε πράγματι αυτό που βρήκε, δε ξέρω ποια συμφωνία έκαναν στη Β/θμια Επιτροπή με τον αντιπρόσωπο. Παίρνουν το μηχάνημα μετά από ένα χρόνο που έχει δουλέψει στην Πάργα, στο Καναλλάκι και το στέλνουν στην Ιταλία να αλλάξουνε κινητήρα. Δηλαδή τι πήραμε; Πήραμε ένα μηχάνημα που αυτή τη στιγμή παίρνουμε μία απόφαση να αγοράσουμε ένα μηχάνημα μεταχειρισμένο, με άλλες προδιαγραφές, άλλα πράγματα ήτανε, όπως

ξέρετε· το κάθε μηχάνημα που βγαίνει έχει ακριβώς κάποιες προδιαγραφές ,πως είναι όταν αγοράζεις ένα Mercedes με αυτό τον κινητήρα, δε βάλαμε αυτό τον κινητήρα, βάλαμε μικρότερο, και το κάθε σασί έχει και το δικό του κινητήρα.

Θεωρώ εγώ αυτή τη στιγμή ότι το μηχάνημα αυτό με αυτό τον κινητήρα δεν είναι το κατάλληλο, γι' αυτό και ακριβώς ο προμηθευτής στέλνει το μηχάνημα στην Ιταλία για να αλλάξει κινητήρα, δηλαδή αυτή τη στιγμή παίρνουμε ένα μεταχειρισμένο αυτοκίνητο, ένα μεταχειρισμένο μηχάνημα .Αναφέρθηκα στο σώμα τι έχει γίνει μέχρι σήμερα, την πρόταση θα την πούμε μετά.

Πρόεδρος: , ο κύριος Τσίγγος.

Τσίγγος Ευθύμιος: Στο πρωτόκολλο παραλαβής Δήμαρχε που μας στέλνουν, δεν υπάρχει , μας στέλνουν ένα πρωτόκολλο παραλαβής, στις ερωτήσεις αυτό είναι και .Και έρχεται το πρακτικό, και έρχεται το οποίο πήγαμε εμείς, το πήραμε, φορτώθηκε και πήγε στο Εξωτερικό, αυτό δεν είχε ξανασυμβεί, αυτό το μηχάνημα, τα υπόλοιπα στην τοποθέτηση.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δήμαρχος.

Δήμαρχος: Ξεκινώντας απ' το τελευταίο Το Τεχνικό Πρόγραμμα του 2012, ψήφισε το σώμα. Η οικονομική επιτροπή έλαβε απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για να καταρτιστούν οι όροι και να προχωρήσουμε στη διακήρυξη της δημοπρασίας. Στέλνεται ο φάκελος στο Υπουργείο Ανάπτυξης όπως όφειλε να πάει, όπου η Επιτροπή Προμηθειών ελέγχει για προμήθειες άνω των πενήντα χιλιάδων 50.000 ευρώ , και μετά από έξι – εφτά μήνες το Υπουργείο Ανάπτυξης και η Επιτροπή Προμηθειών, όπως γίνεται για όλους τους Οργανισμούς Αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα αποφάνθηκε για το ποσό, για το συγκεκριμένο ποσό και προχωρήσαμε στον διαγωνισμό. Καλώς ή κακώς, εγώ δε θα πω ούτε καλώς, ούτε κακώς, φαντάζομαι ότι ο καθένας κινείται σύμφωνα με το δημόσιο συμφέρον.

Εισηγούμαι εκτάκτως στην Οικονομική Επιτροπή για να μπορέσουμε να το έχουμε μέσα στο καλοκαίρι του '13, και προτείνω στην Οικονομική Επιτροπή να συζητηθεί εκτός ημερησίας διάταξης ως έκτακτο θέμα με την έννοια του κατεπείγοντος, ο επικεφαλής της παράταξής σας έκανε προσφυγή της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με σκεπτικό, με την έννοια ότι δεν είναι κατεπείγον. Ακυρώθηκε αυτή η απόφαση για το συγκεκριμένο λόγο, ξαναήρθε στην Οικονομική Επιτροπή ως τακτικό θέμα, πέρασε, και επειδή γινόταν τόσος ντόρος και πήγα στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση και είπα: Εάν υπάρχει η δυνατότητα να καταργήσουμε τη νόμιμη διαδικασία.

Ενημερωτικά σας λέω και αυτό το επιβεβαιώνει και ο προϊστάμενος των υπηρεσιών μας ότι από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση μας είπαν ότι βάση αυτή δε μπορείτε να ακυρώσετε τη διαδικασία γιατί θα έχετε ποινές και νομικές επιπτώσεις, δηλαδή αν ακυρώσετε τη διαδικασία ούτε μηχάνημα θα πάρετε.

Λοιπόν, τον βόλευε η διαδικασία, ήρθε η εταιρεία αυτή η οποία μειοδότησε, πληροφοριακά λέω ότι έξι είχαν πάρει τα τεύχη δημοπράτησης, κ. Νάστα.

Λοιπόν, προχωράμε στη διαδικασία, ο διαγωνισμός έχει γίνει το ’2012 με τις προσφυγές ήρθαμε το 2013.

Έχουν αλλάξει οι προδιαγραφές των οχημάτων και ο τύπος κινητήρα από 80 ίππους πάει 75, το μηχάνημα που ήρθε σύμφωνα με τη μελέτη και τις τεχνικές προδιαγραφές (υπολείπονταν ο κινητήρας κατά 5 ίππους) . Ζήτησα από τον Πρόεδρο της Α/θμιας Επιτροπής πριν παραλάβουμε το μηχάνημα, και με ενημερώνει η επιτροπή και εμένα ότι το μηχάνημα υπολείπεται κατά 5 ίππους, αλλά όσον αφορά την ικανότητα του δεν έχει καμία επίπτωση. Ήρθε το Δημοτικό Συμβούλιο και καλώς, ομόφωνα νομίζω το Δημοτικό Συμβούλιο απεφάσισε να παραπέμψει το ζήτημα σε Β/θμια Επιτροπή εφαρμόζοντας τις διατάξεις του νόμου τις οποίες έκαναν αυτό που προβλέπει ο νόμος, και επειδή οι 80 ίπποι ήταν τιμή αποκλεισμού, ξαναέρχεται και κάνει πρωτόκολλο παραλαβής, στο όχημα με άλλο κινητήρα, ο οποίος να είναι τουλάχιστον 80 -81 ίπποι.

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση όρισε επιτροπή με τον προϊστάμενο του γραφείου Συγκοινωνιών, ένας ο οποίος είναι της ειδικότητας μηχανικός, ένας άλλος μηχανικός της ειδικότητας και ο προϊστάμενος των υπηρεσιών, (Κ. Γεωργίου Δημήτριο, Γεωργίου Χαρίλαο Και τον κ. Μανωλίτση Θεόδωρο).και λένε ότι: «Το συγκεκριμένο όχημα είναι αυτό που ζητήσατε». Όσον αφορά τα χιλιόμετρα είναι μηδέν χιλιόμετρα..

Σήμερα, συζητούμε αγαπητοί συνάδελφοι όσον αφορά το πρωτόκολλο παραλαβής που έκανε μία τεχνική επιτροπή η οποία είναι καθ’ όλα επιστημονική, δηλαδή μία τεχνοκρατική εισήγηση ομόφωνη έρχεται διαδικαστικά στο Δημοτικό Συμβούλιο να τη διαχειριστεί.

Μιλάμε για το πρωτόκολλο παραλαβής, ο καθένας μπορεί να έχει την άποψη του, όσο για τα τεύχη δημοπράτησης, και εκείνη την ώρα που ψηφίζαμε τα τεύχη δημοπράτησης τα ψηφίζαμε ομόφωνα εδώ συνάδελφοι. Λοιπόν, έστω και εκ των υστέρων όμως μπορεί να λέει ο καθένας ότι θέλει, ενημερωτικά επειδή δημιουργήθηκε ένας θόρυβος, και φαντάζομαι χωρίς δόλο από τον κύριο Νάστα, είδαμε τον προϊστάμενο των υπηρεσιών μας να ψάχνει τα τεύχη του διαγωνισμού και σας λέω ότι το 2011 ο Δήμος Συκεών , ο ίδιος προμηθευτής για τον ίδιο τύπο είχε διαφορά ελαχιστότατη η οποία ήταν στο Φ.Π.Α., γιατί τότε το Φ.Π.Α. ήταν 19 - 21 και μετέπειτα ήταν 23.

Κλοτσώνης Ιωάννης: Κύριε Δήμαρχε, η Α/θμια Επιτροπή, γίνεται μία προκήρυξη βάση ΕΚΠΟΤΑ, αλλάζει ο ΕΚΠΟΤΑ στο διάστημα αυτό και ότι πάνω από 50.000 πρέπει να πάει στην οικονομική επιτροπή. Πολύ σωστά είπατε έγινε η προκήρυξη, ήρθαν οι ενδιαφερόμενοι, πήραν τα τεύχη δημοπράτησης και προχωρήσανε.

Η Α/θμιας Επιτροπή του Δήμου, οι μηχανικοί οι δικοί μας δηλαδή λένε: «Υπολείπεται πέντε ίππους το μηχάνημα. Στην ενημέρωση που μας κάνατε, ότι είχατε τη δυνατότητα την ώρα που εμείς παραλαμβάναμε 5 ίππους μικρότερο μηχάνημα, εκείνη τη στιγμή να τον κηρύξουμε έκπτωτο, δηλαδή είχαμε στα χέρια μας το μεγαλύτερο χαρτί, γιατί λέμε: «Άλλο παραγγείλαμε, άλλο μας φέρατε, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου κηρύσσεται έκπτωτος αυτόματα», αυτό το λέει ο ΕΚΠΟΤΑ. Σήμερα φεύγει από εκεί, προχωράει η διαδικασία αυτή, πηγαίνει το μηχάνημα στο εξωτερικό με ποια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίο, έφυγε το μηχάνημα; το μηχάνημα το πήρανε από τον Δήμο, ήταν η ερώτηση νομίζω του κυρίου Τσίγγου, το πήρανε με ποια απόφαση; Το πήρε η εταιρεία; Το δώσαμε εμείς; Ένα σημείο λεπτό.

Δεύτερο σημείο, αυτό το μηχάνημα που γύρισε και υπάρχει σήμερα και έρχεται η Β/θμια επιτροπή μας λέει ότι πληροί τους όρους και έχει το ίδιο ταμπελάκι; Η ίδια μηχανή; Ή αλλάξανε μόνο ταμπελάκι και είμαστε εντάξει; Και η Α/θμια αναφέρει το ίδιο πρωτόκολλο που είναι στην Α/θμια με τον ίδιο τύπο της μηχανής; Είναι λεπτό το θέμα, είναι πάρα πολύ λεπτό και πρέπει να το δούμε για να μην εκτεθούμε, όχι για τίποτα άλλο.

Δήμαρχος: Λοιπόν, Γιάννη, όταν μνημονεύει η Επιτροπή και λέει το από 7/2 το δικό σας πρακτικό, εννοεί το πρακτικό της υπηρεσίας μας, τι έλεγε αυτό το πρακτικό; Ότι το μηχάνημα που μας παρεδόθη είχε 30 τεχνικά χαρακτηριστικά, 1 ναι, 2 ναι, 3 ναι, 4 ναι και με εισήγηση του Προέδρου ότι το μηχάνημα δεν έχει κανένα πρόβλημα, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις και μόνο τα 5 άλογα που υπολείπονται είναι για τον συγκεκριμένο λόγο, γιατί η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα οχήματα που κυκλοφορούν είναι αυτή, εμείς όμως το είχαμε κάνει. Και ότι ο προμηθευτής απεδέχθη σύμφωνα με τον νόμο να αλλάξει τον κινητήρα του οχήματος, η Β/θμια επιτροπή του είπε: εάν κάνεις αυτό και ότι ο προμηθευτής αποδέχτηκε να αλλάξει και να εναρμονιστεί με τις οδηγίες διακήρυξης αλλά και την τεχνική προσφορά η οποία συνοδεύει το πρωτόκολλο, την με αριθμό 10/4/2014 του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, τις σχετικές προδιαγραφές τις οποίες μας τις δίνει η επιτροπή, τα έγγραφα των Υπουργείων και τυχαίνει ο Πρόεδρος της Επιτροπής να είναι από εδώ, να είναι φίλος, και τον ρώτησα αφού έφερε το πρωτόκολλο «μπορείς να μου εξηγήσεις Τάκη, πως εσύ είσαι σίγουρος για το χαρτί αυτό που λένε αυτοί ότι ισχύει»;

Πρόεδρος: Ο κύριος Τσούτσης.

Τσούτσης: Εγώ να συμπληρώσω δύο πράγματα από την επικοινωνία που είχαμε με τον κύριο Γεωργίου ο οποίος είναι μέλος της επιτροπής.

Αυτό που μου είπε όταν διαπιστώσανε αυτή τη διαφορά των 5 ίππων, μου είπε ο άνθρωπος ότι στο Υπουργείο, συμβουλεύτηκαν και πήγαν σύμφωνα με το γράμμα του νόμου και δώσανε τη δυνατότητα στον επιχειρηματία τέλος πάντων τον προμηθευτή, δώσανε τη δυνατότητα στον προμηθευτή να αλλάξει, το μόνο λάθος που έγινε, έγινε μία διαδικασία που δεν καταλαβαίνω για ποιο λόγο έγινε κατά κάποιο τρόπο εν κρυπτώ, ενώ θα μπορούσε να είναι μία διαδικασία που, είχε τη δυνατότητα ο προμηθευτής να αλλάξει τα κυβικά, είχε αυτή τη δυνατότητα, έπρεπε να γίνει γνωστό, έγινε λάθος χειρισμός δηλαδή όσον αφορά στον τρόπο μεταχείρισης, από εκεί και πέρα, και νομίζω ότι καθ' όλα νόμιμα .

Πρόεδρος: Κύριε Γάκη, είμαστε στις τοποθετήσεις, παρακαλώ.

Ομιλητής: Να κάνω μία ερώτηση;

Πρόεδρος: Ερώτηση…

Ομιλητής: Μπορώ;

Πρόεδρος: Κάντε τη.

Κλοτσώνης Ιωάννης: Το μηχάνημα ήρθε την πρώτη φορά με μείον 5 ίππους μετά και έρχεται νέος κινητήρας, συν 5 ίππους με νέο καρτελάκι, είναι έτσι;

Δήμαρχος: Ναι.

Ομιλητής: Αυτό.

Πρόεδρος: Ο κύριος Τσίγγος.

Τσίγγος: Κύριε Πρόεδρε, παρότι δεν πήρα απάντηση ποιο απ' τα δύο πρωτόκολλα ισχύει, και η παραπλάνηση του σώματος είναι ότι ή πρόκειται για το πρώτο πρωτόκολλο για το οποίο έγινε μάχη· ισχύει η παράβαση για το δεύτερο το οποίο όφειλε η επιτροπή.

Εμείς ψάχνουμε να βρούμε την τυπικότητα, έπρεπε όπως είχα πει απ' την αρχή να ακυρωθεί η διακήρυξη. Δεν υπάρχει έκπτωση του κινητήρα, νομίζω ότι δεν υπάρχει κινητήρας πλέον ή μεγαλύτερος ή μικρότερος άλλης παραγωγής, όλοι οι κινητήρες ακόμη έρχονται μεταχειρισμένοι, τέλος. Εμένα με ενδιαφέρει η ποιότητα του μηχανήματος και έπρεπε να ακυρωθεί -όπως είχα πει απ' την αρχή- ο διαγωνισμός, το αρχικό πρωτόκολλο, γι' αυτό ζήτησα να αναγνωστεί το πρωτόκολλο χωρίς αριθμούς κινητήρων και να έρθουμε εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο να δούμε: «Είναι ο ίδιος ο κινητήρας που συνοδεύει το αμάξωμα>>.

Πρόεδρος: Ο κύριος Δήμαρχος**.**

Δήμαρχος: Κύριε Τσίγγο, εγώ άκουσα με προσοχή αυτά που είπατε και λέω το εξής: Όταν ήρθε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, ομόφωνα το Δημοτικό Συμβούλιο είπε να παραπέμψουμε το θέμα στη Β/θμια Επιτροπή, αυτό είπαμε, αυτό που λέτε τώρα είναι κάτι εντελώς διαφορετικό.

Δήμαρχος: Λέω το εξής, όταν ήρθε το θέμα στο πρωτόκολλο που έκανε η υπηρεσία, μας είπε η υπηρεσία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του διαγωνισμού το μηχάνημα είναι καθ' όλα εντάξει, έχει και πλεονεκτήματα παραπάνω από τους όρους, υπολείπεται όμως στον συγκεκριμένο όρο πέντε ίπποι, και ήρθε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και τότε ομοφώνως αποφασίσαμε να πάει στη Β/θμια Επιτροπή, δε ξέρω ποιοι ήταν εδώ πέρα, μπορούμε να το βρούμε, αν το θυμάστε έχει καλώς, και είχαμε τρεις επιλογές τότε, εγώ ξαναμίλαγα και έλεγα: «Έχουμε τρεις επιλογές σύμφωνα με την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας»· η μία είναι να κάνουμε πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής εμείς, η άλλη είναι να το παραπέμψουμε σε Β/θμια επιτροπή, και η άλλη είναι να ακυρώσουμε αυτή τη διαδικασία με τις επιπτώσεις που πιθανόν να είχαμε, τις θετικές ή τις αρνητικές, και αποφάσισε το σώμα να συνεχίσουμε τη διαδικασία παραπέμποντας σε Β/θμια επιτροπή, και την απόφαση αυτή την πήγαμε στην Αποκεντρωμένη διοίκηση για να ορίσει την επιτροπή, γι' αυτό τη στείλαμε εκεί πέρα και η επιτροπή να κάνει αυτά που ορίζει ο νόμος και πιστεύω ότι θα έκανε και έφτασε εκεί που έφτασε.

Δήμαρχος: Συγνώμη, απ' τη στιγμή που διαχειρίζεται η επιτροπή πρέπει να κάνει χρήση των διατάξεων του νόμου.

Ομιλητής: Τι λένε οι διατάξεις του νόμου; Ότι αυτοί έχουν δικαίωμα…

Δήμαρχος: Θέλετε να με ακούσετε; Ότι η επιτροπή είναι στελέχη της διοίκησης, ο ένας είναι ο προϊστάμενος των υπηρεσιών που έχουμε στο νόμο, ο εκπρόσωπος της διοίκησης, πήρε το Υπουργείο και λέει: «Έχουμε αυτό τον Δήμο», και η υπηρεσία του Υπουργείου τους λέει τις διατάξεις του νόμου και αυτοί σύμφωνα με τις εντολές του Υπουργείου κάνοντας χρήση των διατάξεων του νόμου και έρχονται σήμερα και μας λένε ότι: «Αυτό που παραγγείλατε κύριοι είναι αυτό», εμείς σ' αυτό το διάστημα κάναμε την διαδικασία, ούτε ένα σεντς δεν πληρώσαμε, και έρχεται τώρα το ζήτημα της παραλαβής.

Πρόεδρος: Ο κύριος Γάκης.

Γάκης Σωτήριος: Στο κομμάτι αυτό θέλω να ρωτήσω άμα γίνανε σωστές διαδικασίες μέσα στο χρονικό όριο. Η Οικονομική Επιτροπή λέει ότι ήτανε, σωστά όλα όμορφα και ωραία, ότι αγοράζουμε μηχανήματα χωρίς να έχουμε προσωπικό.

Κύριοι αυτό το μηχάνημα δεν είναι στις προδιαγραφές τις διακήρυξης και δεν πληρούσε τους όρους τις διακήρυξης**.**

Πρόεδρος: Ο κύριος Σμπόνιας.

Σμπόνιας: Κύριοι συνάδελφοι,

Γίνεται ένας διαγωνισμός το 2012, καταθέτει λοιπόν ένας προμηθευτής μία προσφορά το 2012 και αξιολογείται, προτρέχοντας και προτείνοντας στο Δήμο ένα μηχάνημα το οποίο κατασκευάζεται το 2013. Σας λέει τίποτα αυτό; Γνωρίζει από το 2012 ο προμηθευτής ότι θα κυκλοφορήσει συγκεκριμένο σάρωθρο το 2013;

Σμπόνιας Νικόλαος: Το 2012 λοιπόν κατατίθεται μία προσφορά για μηχάνημα το οποίο δεν είχε κυκλοφορήσει ακόμη και κατασκευάζεται το μηχάνημα αυτό το 2013. Γνωρίζει λοιπόν ο προμηθευτής ότι το 2013 θα κυκλοφορήσει μηχάνημα και κάνει προσφορά το 2012, υπάρχει μία σαφής και μη αναιρετέα διάταξη διακήρυξης η οποία λέει: «Τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά αλλά και που ορίζει η συγκεκριμένη διάταξη αλλά και ο Δήμος που ορίζει τη συγκεκριμένη διάταξη, δεν έπρεπε να γίνει καμία διαδικασία εφόσον 5 ίπποι υπολείπονταν ως προς το βασικό, και την απομάκρυνση του μηχανήματος από τον Δήμου και την επιστροφή. Όφειλε λοιπόν ή η Οικονομική Επιτροπή να αναιρέσει τον όρο αυτό ως προς τη διακήρυξη, ή να ακυρώσει και να προχωρήσει σε νέα λοιπόν τεχνική περιγραφή και νέα δημοπράτηση.

Δήμαρχος: Η Οικονομική Επιτροπή δεν έχει σχέση με την παραλαβή. Η Οικονομική Επιτροπή κάνει τον διαγωνισμό, η υπηρεσία μας παραλαμβάνει.

Σμπόνιας: Επαναλαμβάνω λοιπόν.

Πρόεδρος: Κάντε λίγο ησυχία.

Σμπόνιας Νικόλαος: Κύριοι σύμβουλοι, είναι μνημόνευση κάποιων συγκεκριμένων στοιχείων τα οποία και επαναλαμβάνω έγινε δημοπράτηση το 2012, κατάθεση προσφοράς το 2012 , και έτος κατασκευής το 2013. Η συγκεκριμένη διάταξη η οποία λέει ότι επί του κανονισμού ακυρώνεται, ακυρώνεται η όλη διαδικασία. Αναρμοδίως συνεχίστηκε η διαδικασία.

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ**.**

Σμπόνιας Νικόλαος: Καλώς. Έρχεται λοιπόν η Οικονομική Επιτροπή με τα δεδομένα εκείνα, και λέω εγώ: «Στη συγκεκριμένη περίπτωση, εφόσον τους τεχνικούς όρους και την τεχνική περιγραφή την εγκρίνει η Οικονομική Επιτροπή», ναι ή όχι; Έγινε η διαδικασία. Όταν λοιπόν ήρθε η δημοπράτηση στην Οικονομική Επιτροπή.

Σμπόνιας Νικόλαος: Προχωρώ, προχωρώ κύριοι συνάδελφοι. Ορίστηκε με τον τρόπο με τον οποίο ορίστηκε, με καθυστερήσεις και κωλυσιεργίες μία Β/θμια επιτροπή η οποία αναρμοδίως έστω και σε ανοιχτή ακρόαση συνομιλεί με την προμηθεύτρια εταιρεία, θα έπρεπε να φέρει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, να αποφανθεί το Δημοτικό Συμβούλιο ως προς την αναίρεση και τον αποκλεισμό. Αναρμοδίως λοιπόν

θα πω ότι η Β/θμια Επιτροπή συνομιλεί τηλεφωνικά έστω και σε ανοιχτή ακρόαση με την προμηθεύτρια εταιρεία ενώ όφειλε να ενημερώσει το Δ.Σ για να λάβει αυτό τις αποφάσεις .Εγώ, σέβομαι και αναγνωρίζω την επιτροπή, και το έργο των συγκεκριμένων ανθρώπων. Ως προς τα πρακτικά ζητήματα, έπρεπε κατά την άποψή μου να είναι διαφορετική η διαδικασία.

Συμφωνεί λοιπόν η προμηθεύτρια εταιρεία, πάει στο εξωτερικό ένα μηχάνημα που φοράει άλλον κινητήρα και έχει δίκαιο ο κύριος Τσίγγος σ' αυτό, ένα μηχάνημα το οποίο βγαίνει έχει το συγκεκριμένο κινητήρα ο οποίος είναι μοναδικός για το συγκεκριμένο λοιπόν μηχάνημα.

Για τους λόγους λοιπόν αυτούς, και την αναρμοδιότητα, και για το σκεπτικό το οποίο κατέθεσα, ότι έχουμε διαγωνισμό έτος 2012. για μηχάνημα το οποίο θα κατασκευαστεί το 2013, γιατί φαντάζομαι ότι είναι πρωτόγνωρο αυτό το στοιχείο, δεν εγκρίνουμε το πρωτόκολλο της οριστικής παραλαβής.

Πρόεδρος: Κάποιος άλλος που θέλει να κάνει τοποθέτηση;

Πρόεδρος: Λοιπόν, ο κύριος Δήμαρχος και να πάμε σε ψηφοφορία.

Δήμαρχος: Αγαπητοί συνάδελφοι, βρισκόμαστε κοντά στο τέλος αυτής της δημοτικής περιόδου. Υπήρχαν συνεδριάσεις, απόψεις οι οποίες λειτούργησαν θετικά, και ο καθένας με τον τρόπο του πιστεύω κατά βάθος ήθελε να βοηθήσει την όλη διαδικασία του Δήμου. Συνεχίζετε το ίδιο το βιολί, έχετε ζημιώσει με τη συμπεριφορά σας για χρόνια στο Δήμο, για χρόνια θα πληρώνουμε επιλογές σας και ακόμα άλλη μία επιλογή θα στοιχίσει οικονομικά, και μία παράταξη η οποία διεκδικεί να κερδίσει την εκτίμηση του κόσμου και να συνεχίσει την επόμενη δημοτική περίοδο.

Δε θα σχολιάσω το συναίσθημα μου, έχω τις απόψεις. Πάνω στο γραφείο μου αγαπητοί συνάδελφοι, έχω γύρω στις πενήντα δικαστικές αποφάσεις, τις οποίες τις πληρώσαμε και ακολουθούν κι άλλες, 1.000.000 ευρώ.

Δήμαρχος: Αγαπητοί συνάδελφοι, έστω και την ύστατη ώρα ας αποφασίσουμε

Πρόεδρος: Ο κύριος Τσίγγος.

Τσίγγος Ευθύμιος : Θα ήθελα να ανακαλέσετε γιατί είμαστε δύο άνθρωποι εδώ εκτός συνδυασμού. Θα ανακαλέσετε, εμείς δεν κάναμε χρέος στο Δήμο, ούτε λεωφορείο αγοράσαμε εκεί, ούτε Mercedes κάψαμε, ούτε Mercedes τρακάραμε, να τα πείτε στην παράταξη σας, ότι θέλουν να πουν, σε εμάς δεν θα απευθύνουν τέτοια μομφή, τουλάχιστον σε εμάς.

Δήμαρχος: Κύριε Τσίγγο, επειδή μάλλον δεν καταλάβατε, κύριε Παπαχριστοδούλου χίλια συγνώμη, δεν το απευθύνω σε εσάς.

Πρόεδρος: Πάμε σε ψηφοφορία. Ποιος εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής του συγκεκριμένου σάρωθρου της Β/θμιας;

Από την συζήτηση προέκυψαν δύο προτάσεις:

1).Η πρώτη πρόταση του Προεδρείου η οποία έχει ως τα εξής: Την έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής της δευτεροβάθμιας επιτροπής της σύμβασης του έργου : Προμήθεια μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σαρώθρου οδικού καθαρισμού) για το Δήμο Πάργας, σύμφωνα με το διαβιβαστικό με το αρ. πρωτ. 231/14-04-2014 της Περιφέρειας Ηπείρου Δ/νση Μεταφορών & Επικοινωνίας Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Επιτροπής Παραλαβής.

2). Η δεύτερη πρόταση του Δ.Σ κ. Σμπόνια Νίκολαου η οποία έχει ως τα εξής:
1).Δεν αποδεχόμαστε το πρωτόκολλο παραλαβής της δευτεροβάθμιας επιτροπής της σύμβασης του έργου : Προμήθεια μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σαρώθρου οδικού καθαρισμού) για το Δήμο Πάργας, για τις εξής περιπτώσεις:
α). Στη αρχική διακήρυξης η συγκεκριμένη εταιρεία έχει καταθέσει προσφορά το 2012 και κατασκευάστηκε το έτος 2013. Ενώ ο προμηθευτής γνώριζε ότι σχετικό μηχάνημα δεν πληρούσε του όρους σύμφωνα με την διακήρυξη.

β).Μη νόμιμα η Β/θμια Επιτροπή (συνομιλεί τηλεφωνικά με την εταιρεία) και αποδέχτηκε την αντικατάσταση της μηχανής του οχήματος με άλλη μεγαλύτερη κατά 5 ίππους, διαφορετικών προδιαγραφών, και την απομάκρυνση του μηχανήματος από τον χώρο του Δήμου στην έδρα της κατασκευάστριας εταιρίας στην Ιταλία και την επιστροφή του στην συνέχεια, ενώ δεν έπρεπε να γίνει παραλαβή του καθώς παρουσιάζει ουσιώδη απόκλιση της διακήρυξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη του τις διατάξεις των άρθρων **65,66,67,68,69 του Ν. 3852/2010**, τον σχετικό φάκελο του και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με ψήφους (14) υπέρ της δεύτερης πρότασης και (8) ψήφους κατά σε σύνολο (23) παρόντων δημοτικών συμβούλων

1).Δεν αποδεχόμαστε το πρωτόκολλο παραλαβής της δευτεροβάθμιας επιτροπής της σύμβασης του έργου : Προμήθεια μιας (1) μηχανοκίνητης σκούπας (σαρώθρου οδικού καθαρισμού) για το Δήμο Πάργας, για τις εξής περιπτώσεις:
α). Στη αρχική διακήρυξης η συγκεκριμένη εταιρεία έχει καταθέσει προσφορά το 2012 και κατασκευάστηκε το έτος 2013. Ενώ ο προμηθευτής γνώριζε ότι σχετικό μηχάνημα δεν πληρούσε του όρους σύμφωνα με την διακήρυξη.

β).Μη νόμιμα η Β/θμια Επιτροπή (συνομιλεί τηλεφωνικά με την εταιρεία) και αποδέχτηκε την αντικατάσταση της μηχανής του οχήματος με άλλη μεγαλύτερη κατά 5 ίππους, διαφορετικών προδιαγραφών, και την απομάκρυνση του μηχανήματος από τον χώρο του Δήμου στην έδρα της κατασκευάστριας εταιρίας στην Ιταλία και την επιστροφή του στην συνέχεια, ενώ δεν έπρεπε να γίνει παραλαβή του καθώς παρουσιάζει ουσιώδη απόκλιση της διακήρυξη.

Υπέρ της πρώτης πρότασης ψήφησαν οκτώ (8) Δημοτικοί Σύμβουλοι: Τσούτσης Γεώργιο .Γκοροβέλης Αντώνιος, Ρίζου Ευτυχία, Γκόγκας Βασίλειος, Ντάλας Νικόλαος, Νικολάου Ελευθέριος , Μίχας Σπυρίδων, Νήρας Ιωάννης.

Υπέρ της δεύτερης πρότασης ψήφησαν δέκα τέσσερις (14) Δημοτικοί Σύμβουλοι: Νάστας Αντώνιος, Σμπόνιας Νικόλαος , Παπαχριστοδούλου Ιωάννης, Μπαρκαμπάς Παύλος , Καούρης Ιωάννης, Τριάντης Διονύσιος, Σιδέρης Απόστολος, Σμπίλιας Κων/νος, Πασχοδήμος Γεράσιμος, Ντάση Αικατερίνη Τσίγγος Ευθύμιος, Παδιώτης Σπυρίδων Κλοτσώνης Ιωάννης Γάκης Σωτήριος

Η δημοτική σύμβουλος κ. Κολιοφώτη Ελένη, ψήφησε παρών.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ.αριθ 107/2014

Συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**	**ΤΑ ΜΕΛΗ**
[τ.σ. υπογραφή]	**[υπογραφή]**	**[τίθενται 23 υπογραφές]**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Νήρας Ιωάννης